

NYILATKOZAT KÖZBESZERZÉSÉRŐL

1.	A kedvezményezett neve	Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
2.	A projekt azonosítószáma	GINOP-6.2.3-17-2017-00004
3.	A projekt keretében sor került közbeszerzési eljárás lebonyolítására?	IGEN
4.	A projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás azonosító száma (EMIR, FAIR)	2019/05/Á/03349
5.	A közbeszerzési eljárás tárgya, megnevezése	Tehetséggondozás a Vári tagintézményben
6.	Ajánlatkérő neve	Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
7.	A projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás, módosítás esetében a módosított dokumentumok feltöltése az EMIR/FAIR rendszerbe megtörtént	IGEN
8.	A projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás ellenőrzése folyamatban van	NEM
9.	A 4. pontban hivatkozott azonosító számon feltöltött közbeszerzési eljárás vonatkozásában az ellenőrzés lezárult	IGEN
10.	A projekt keretében sor fog kerülni közbeszerzési eljárás lebonyolítására	NEM
11.	Amennyiben a Kedvezményezett nem folytatott le közbeszerzési eljárást, a Kedvezményezett által megjelölt mellőzési indok az alábbi	

Dátum: Kiskunhalas, 2020.12.02.


 Kedvezményezett

GG23/4253/2019

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

Név: **Kiskunhalasi Szakképzési Centrum**
Székhely: **6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5.**
Képviselő: **Papp Gyula főigazgató**
Adószám: **15832025-2-03**
Statisztikai számjel: **15832025-8532-312-03**
Bankszámlaszám: **10025004-00335247-00000000**

mint Vevő (a továbbiakban: Vevő), másrészről a

Név: **Laxun Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **1194 Budapest, Karton utca 39.**
Képviselő: **Foltán István**
Cégjegyzékszám: **01-09-901427**
Adószám: **14382857-2-43**
Bankszámlaszám: **10300002-10570796-49020013**

mint Eladó (a továbbiakban: Eladó) között, a mai napon, az alulírott tartalommal.
A Vevő és az Eladó a továbbiakban: Felek.

ELŐZMÉNY

Felek rögzítik, hogy Vevő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a „Tehetséggondozás a Kiskunhalasi SZC Vári tagintézményében a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában, amelynek eredményeként Eladó került nyertes ajánlattevőként kihirdetésre a 2019. május 9. napján megküldött írásbeli összegezés tanúsága szerint az eljárás első része vonatkozásában, amelyre tekintettel a Felek - a szerződés megvalósításával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen szerződést kötik meg.

A felek megállapodnak, hogy a Kbt. 131. §- a alapján a tárgy szerinti áruszállításra jelen adásvételi szerződést kötik.

1. SZERZŐDÉS TÁRGYA, TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

1.1. Az Eladó eladja és az 1.2. pontban meghatározott határidőig leszállítja Vevő részére a közbeszerzési eljárás műszaki leírásában meghatározott termékeket (a továbbiakban: termékek) a hozzá tartozó tartozékokkal, valamint teljesíti a műszaki leírásban meghatározott feladatokat.

1.2. Az Eladó vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott termékeket a szerződés megkötésétől számított 30 napon belül leszállítja.

Eladó a Vevő üzemeltető szakemberei számára köteles az általa szállított termékek, berendezések üzemeltetéséhez szükséges ismereteket, dokumentumokat a Vevő székhelyén

átadni. Köteles ezen felül a jótállási időn belül munkaidőben telefonon folyamatosan rendelkezésre állni.

1.3. Kapcsolattartó személyek:

Vevő részéről:

Név: Szabados Sándorné

Telefon: +36 30 694 3359

Fax: 77/422-802

E-mail: szabadosgabi@gmail.com

Eladó részéről:

Név: Foltán István

Telefon: +36 30 206 7994

Fax:

E-mail: laxun@laxun.hu

2. SZERZŐDÉSES ÁR, FIZETÉSI FELTÉTELEK, ELŐLEG

2.1. Szerződő felek az 1. pontban meghatározott termékek és szolgáltatások ellenértékét összesen nettó 11.589.719,- Ft + ÁFA, azaz nettó tizenegymillió-ötszáznyolcvankilencezer-hétszáztizentizenkilenc forint + az adófizetési kötelezettség napján érvényes általános forgalmi adóval növelt értékben határozzák meg. A szerződéses ár tartalmazza az 1. pontban meghatározott termékekkel és kapcsolódó szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerült összes költséget, díjat.

2.2. Vevő a jelen szerződésnek megfelelően, saját nevére kiállított, szabályszerű számlát egyenlíti ki Eladó MKB Banknál vezetett 10300002-10570796-49020013 számú bankszámlájára.

2.3. Vevő előleget nem biztosít

2.4. Eladó 1 db számla kibocsátására jogosult.

2.5. Az ellenszolgáltatás teljesítése a Kbt. 135. § (1), (6) és (11) bekezdése valamint a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint történik. Az elszámolás és kifizetés pénzneme a magyar forint. Vevő az ellenértéket a számla Vevő általi kézhezvételétől számított 30 napon belül fizeti meg Eladónak. Vevő kizárólag a vonatkozó jogszabályokban, különösen az általános forgalmi adóra vonatkozó jogszabályokban meghatározott alaki és formai követelményeknek megfelelő számlát fogadja be.

2.6. Eladó a jelen szerződésben foglalt ellenértéken felül semmilyen egyéb jogcímen semmilyen további díjazásra, költségtérítésre nem jogosult.

3. A TELJESÍTÉS HELYE, IDEJE, A KÁRVESZÉLY ÁTSZÁLLÁSA

3.1. Eladó a termékeket köteles Vevő részére, a teljesítési helyre leszállítani. A teljesítés helye a Vevő székhelye: 6400 Kiskunhalas Kazinczy utca 5.

3.2. Az Eladó feladata a termékek leszállítása és tárolása, biztonságos őrzése a Vevő által biztosított területen a termékek átvételéig.

3.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet vesznek fel.

3.4. A Vevő az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírását nem tagadhatja meg olyan hiba miatt, amely a termékek rendeltetésszerű működését nem gátolja, illetve nem akadályozza. Amennyiben a Vevő az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírását, illetve a termékek átvételét bármilyen okból megtagadja, azonban azt ténylegesen mégis használatba veszi, beállnak az átadás-átvétel joghatásai, így az Eladó jogosulttá válik a számla kiállítására és megkezdődik a jótállási idő, illetve átszáll a kárveszély. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának, illetve a termékek átvételének megtagadását a felek jegyzőkönyvben rögzítik.

3.5. A szerződésben foglalt termékek tulajdonjoga a szerződéses díj kiegyenlítésével száll át a Vevőre.

3.6. A kárveszély az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának napján száll át a Vevőre.

4. JÓTÁLLÁS, SZAVATOSSÁG, BIZTOSÍTÉKOK

4.1. A szerződés keretében szállított termékeknek meg kell felelnie a hatályos jogszabályokban szereplő szabványoknak és műszaki előírásoknak, a közbeszerzési eljárás dokumentációjában és az ajánlatban meghatározott feltételeknek, és - amennyiben szükséges - rendelkeznie kell a magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges engedéllyel.

4.2. Az Eladó az 1. pontban meghatározott termékre 12 hónapra vállal jótállást. Ajánlattevő köteles a jótállási idő alatt térítésmentesen elvégeztetni a gyártó által kötelezően előírt karbantartás jellegű beavatkozásokat. Szerződő Felek a hibamentes próbaüzemet követően átadás-átvételi eljárást folytatnak le, melyről átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel. A felvett átadás-átvételi jegyzőkönyv keltének időpontjától számít a termékek Vevő részére történő műszaki átadása, valamint a termékre vonatkozó jótállás kezdete is. Amennyiben a jótállási idő alatt a termékek vagy annak tartozékai rendeltetésszerű használat mellett meghibásodnak, vagy valamely, a műszaki paraméterek között megadott funkció nem használható, a fennmaradó jótállási idő azzal az idővel meghosszabbodik, mely idő alatt a meghibásodott termékek rendeltetésszerű használatra alkalmatlanok.

4.3. Jótállási idő alatt, ha az Eladó nem tudja a terméket megjavítani 30 nap alatt, úgy köteles a berendezést kicserélni.

4.4. Eladó vállalja, hogy az általa vállalt jótállási idő alatt biztosítja a cserealkatrészeket, továbbá ezen időszak alatt a Vevő igénye esetén elvégzi a termék javítását, karbantartását. A garanciális időszak alatt az Eladó nem számíthat fel kiszállási díjat és javítási óradíjat.



4.5. Amennyiben az Eladó a szükséges intézkedéseket nem, vagy nem időben teszi meg, vagy ezen intézkedések nem vezetnek megfelelő eredményre, a Vevő jogosult a hibákat, hiányosságokat az Eladó kockázatára és költségére kiküszöbölni.

4.6. A Vevő köteles a termékek meghibásodását, illetve hiányosságait azok észlelése után haladéktalanul írásban közölni az Eladóval. Ezen kötelezettség elmulasztásából, vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért a Vevő felelős. Az Eladó jótállási, illetve szavatossági kötelezettsége nem terjed ki a termékek természetes elhasználódásából, a rendeltetésellenes vagy hanyag kezeléssel, üzemeltetésből, rongálásból, vagy bármely olyan egyéb behatásból eredő hibára vagy hiányosságra, amely miatt jelen szerződés vagy jogszabály alapján az Eladót felelősség nem terhelheti. Mentésül az Eladó jótállási kötelezettségei alól, ha a meghibásodás a Vevőnek, vagy az általa megbízott harmadik személynek a terméken végzett átalakítási, átszerelési vagy egyéb, a használati utasításba, a gépkönyvbe, a gépkönyv rendelkezéseibe, ill. a műleírásba ütköző tevékenységéből ered.

4.7. Az Eladó szavatolja a jelen adásvételi szerződés tárgyát képező termékek per-, igény- és tehermentességét.

5. A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSÉNEK FELTÉTELEI

5.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződést a felek a másik fél súlyos szerződésszegése esetén írásos értesítéssel, azonnali hatállyal felmondhatják.

5.2. Az Eladó részéről súlyos szerződésszegésnek minősül:

- amennyiben a késedelmi kötbérrel sújtott napok száma meghaladja a naptári 10 napot,
- amennyiben magatartásával a Vevőnek vagyoni, illetve nem vagyoni kárt okoz,
- amennyiben a titoktartási kötelezettségét megsérti
- amennyiben a szerződést, vagy abból adódó bármely jogát a Vevő előzetes hozzájárulása nélkül harmadik személy részére átruházza
- amennyiben Eladó a közbeszerzési eljárásban, az értékelési szempontokra tett megajánlásait nem teljesíti.

5.3. Vevő részéről súlyos szerződésszegésnek minősül:

- ha a termékek folyamatos telepítésének többszöri – minimum kétszer - elmaradásának oka egyértelműen a Vevő indokolatlan magatartásának róható fel,
- amennyiben a számla megfizetésénél 60 naptári napot meghaladó fizetési késedelembe esik és fizetési kötelezettségét az erre történő írásbeli felszólításban megjelölt határidőig nem teljesíti,
- amennyiben a titoktartási kötelezettségét megsérti,
- amennyiben a szerződést, vagy abból adódó bármely jogát a Vevő túl az Eladó előzetes hozzájárulása nélkül más személy, vagy szervezet részére átruházza.

5.4. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy bármelyik fél ellenőrzési körén kívül eső események (vis maior) mentesítik az érintett felet a szerződésből eredő kötelezettsége teljesítése alól, ha egy ilyen esemény 60 napot meghaladó időtartamon át tart. Ebben az esetben bármelyik fél jogosult a szerződést egyoldalúan, azonnali hatállyal, a másik félhez intézett, ajánlott levélben elküldött írásos értesítéssel felmondani.

5.5. A szerződés egyik fél által kezdeményezett bármilyen okból történő felmondása nem mentesíti Szerződő Feleket az egymás által kölcsönösen elismert vállalások teljesítésétől és ezek ellenértékének kiegyenlítésétől.

5.6. A szerződés – vagy annak egy berendezésre, rendszerre eső része – érdekmúlással, azonnali hatállyal megszűnik, ha a berendezés, rendszer megsemmisül, használhatatlanná válik és javítása lehetetlen.

5.7. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni, és ennek keretében Eladó köteles a Vevő részére mindazon termékeket és helyiségeket visszaadni, amelyeket a szerződés teljesítése céljából Vevőtől átvett.

5.8. A Vevő jogosult, egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel;

b) az Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

5.9. A szerződés megszüntetésére irányadók továbbá a Kbt. 143. § (1)-(2) bekezdései.

6. A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Amennyiben Eladó bármely szerződés szerinti határidőt – olyan okból, amelyért Eladó felelős – késedelmesen teljesít, úgy Vevő késedelmi kötbérre jogosult. Eladó által fizetendő késedelmi kötbér mértéke minden késedelmes naptári nap után a késedelemmel érintett termék általános forgalmi adó nélküli ellenértékének 1%-a naponta. A késedelmi kötbért Vevő maximum 10 naptári napra érvényesíti. Amennyiben a késedelmi kötbérrel sújtott napok száma meghaladja a naptári 10 napot, Vevő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

6.2. A teljesítés olyan okból történő meghiúsulása estén, amelyért Eladó felelős (teljesítés jogos ok nélküli megtagadása, vagy Vevő szankciós elállása vagy felmondása az Eladó szerződésszegése okán, vagy ha a meghatározott teljesítési véghatáridő vonatkozásában Eladó 10 naptári napot meghaladó késedelembe esik) Vevő meghiúsulási kötbérre jogosult. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulással érintett általános forgalmi adó nélküli szerződéses összértékének a 20%-a és ajánlattevő köteles megtéríteni Vevő ő ezzel összefüggésben felmerült igazolt kárát.

6.3. Vevő a szerződésben foglalt kötbér érvényesítésén felül a késedelemből származó kárigényét is érvényesíti.

6.4. Az Eladó csak a Vevő előzetes hozzájárulása esetén köthet engedményezési szerződést.

6.5. Amennyiben a megajánlott termék a szállítás időpontjában már nem beszerezhető, úgy az Eladó jogosult azonos gyártó azonos sorozatú továbbfejlesztett berendezését szállítani, mely teljesíti, vagy meghaladja az eredetileg megajánlott termék műszaki paramétereit, az ár változatlanul hagyása mellett. A termék változásáról a Felek kötelesek egyeztetni.

6.6. Fizetési késedelem esetén Eladó késedelmi kamat felszámítására jogosult a Ptk. 6:155. §-ának megfelelően.

7. VIS MAIOR

7.1. A felek megállapodnak továbbá abban, hogy egyik fél sem felelős, illetve vétkes a jelen szerződésben foglalt kötelezettségek azon hibáiért, vagy késedelmes teljesítéséért, amelyet vis maior okoz. Vis maior bekövetkezése esetén minden fél maga viseli a saját érdekkörében felmerülő kárt.

7.2. Vis maior alatt értendő minden olyan dolog, illetve esemény, amelynek oka a felek rendelkezési jogán és érdekkörén kívül esik, előre nem látható, elkerülhetetlen, és amely megakadályozza az érdekelt felet a szerződéses kötelezettségek teljesítésében.

7.3. Vis maior bekövetkezése esetén az erre hivatkozó fél köteles a többi szerződéses partnert haladéktalanul (rövid úton is) értesíteni, és egyidejűleg javaslatot tenni az ennek folytán bekövetkező késedelem, illetve hibás teljesítés pótlólagos kiküszöbölésére.

7.4 A felek nem tekintik vis maior esetének bármely fél átalakulását, felszámolását, illetve fizetéseképtelenségét.

8. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

8.1. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy teljesítésük során mindegyikük igénybe veheti harmadik személy közreműködését, akinek magatartásáért sajátjaként felel. Szerződő Felek elfogadják a Kbt. 138. – 139. § rendelkezéseiben foglaltakat.

8.2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy mindennemű joglemondó nyilatkozat csak írásban érvényes. Egyetlenegy alkalommal előforduló dologgal, eseménnyel kapcsolatos joglemondó nyilatkozat sem értékelhető akként, hogy ez a jövőben előforduló hasonló dolog, illetve esemény tekintetében is joglemondást jelentene.

8.3. Alulírottak nyilatkozunk, hogy

- egyikünknek sincs olyan, az ÁFA törvényben szabályozott jogállása, amelynek alapján az adó fizetése ne lenne követelhető,
- amennyiben a jogállásunkban bármilyen változás következik be, kötelezettséget vállalunk a másik fél azonnali értesítésére.

8.4. A Kbt. 136. § (1)-(2) bekezdése szerint az Eladó

a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek

nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.

c) A külföldi adóilletőségű Eladó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

8.5. Amennyiben a jelen szerződés bármely része érvénytelen vagy végrehajthatatlan, illetve utóbb azzá válik, a szerződés további rendelkezései változatlanul érvényben maradnak, és az érvénytelen vagy végrehajthatatlan szerződési részt a felek olyan rendelkezésekkel pótolják, amelyek eredeti szándékaikhoz legközelebb állnak. Amennyiben az erre irányuló tárgyalások nem vezetnek eredményre, bármelyik fél kérheti a bíróságtól az érvénytelen vagy végrehajthatatlan rész tekintetében a szerződés tartalmának megállapítását.

8.6. A szerződés csak a Szerződő Felek által írásban, a Kbt. 141. §-ban meghatározottakra figyelemmel módosítható. Minden, a jelen szerződés keretében a felek által egymásnak küldött értesítésnek írott formában (fax, e-mail) kell történnie.

8.7. A Szerződő Felek kijelentik, hogy szerződésük nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

8.8. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződéssel szabályozott kapcsolatok folytán tudomásukra jutott üzleti információkat, adatokat, tényeket a másik fél előzetes hozzájárulása nélkül nem hozzák harmadik természetes vagy jogi személy tudomására, nem teszik harmadik személy számára hozzáférhetővé, és abból adódóan külön üzleti előny szerzésére nem törekednek.

8.9. A Szerződő Felek a jelen szerződéssel szabályozott kapcsolatokban mindvégig egymás üzleti és erkölcsi előnyének kölcsönös maximalizálására törekednek.

8.10. A szerződésből eredő jogvitákat a felek békés úton tárgyalás keretében kívánják rendezni. Ha a szerződő felek a szerződésből eredő bármely jogvita rendezését közvetlen tárgyalásos úton nem tudják megoldani, úgy e jogvitájuk eldöntésére a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

8.11. Ezen szerződésben nem, vagy nem kimerítően szabályozott kérdések tekintetében a Közbeszerzési Törvény, a Polgári Törvénykönyv, továbbá az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és az ajánlat rendelkezései, feltételei az irányadóak.



8.12. A Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, magukra nézve kötelezőnek ismerik el, kijelentik, hogy annak aláírására jogosultak és azt helybenhagyólag aláírták.

Kelt: Kiskunhalas, 2019. év május hó 21. napján



Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
képviseli: Papp Gyula főigazgató
Vevő

LAXUNKft.

Budapest 1194 Karton u 39
vá: HU-14902857(-2-43) 1



Laxun Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseli: Foltán István ügyvezető
Eladó

Egyetértek:



Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
Csúzdi Zoltán kancellár

Pénzügyileg ellenjegyzem:



Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
Tóth Andrea Kinga gazdasági vezető

SZÉCHENYI 2020



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

PÉNZÜGYMINISZTERIUM
GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMOK
VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS
HELYETTÉS ÁLLAMTITKÁRSÁG

EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM

Kiskunhalas

Kazinczy utca 5.

6400

Iktatószám: K-2020/12-0004077/305

Kelt: **2020. december 02.**

Tárgy: Közbeszerzési utóellenőrzési jelentés

Tisztelt Kedvezményezett!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a **GINOP-6.2.3-17-2017-00004** azonosító számú pályázathoz a **2019/05/Á/03349** számú, „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben” tárgyú közbeszerzése vonatkozásában a mellékelt Közbeszerzési utóellenőrzési jelentést állítottuk ki.

Melléklet:

Közbeszerzési utóellenőrzési jelentés



Hágén Andrea
Osztályvezető



AGYARORSZÁG

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



REFEKTETÉS A JÖVŐRE

Levelezési cím: 1539 Budapest, Pf. 684
Tel.: +36 1 896-6666
E-mail: gazdasagfejlesztes@pm.gov.hu



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

KÖZBESZERZÉSI UTÓELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) **A közbeszerzési utóellenőrzési jelentés száma:**
2019/05/Á/03349
- 2) **A közbeszerzési utóellenőrzést végző szerv:**
GFP KSZFEF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
Tehetséggondozás a Vári tagintézményben, GINOP-6.2.3-17-2017-00004
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:**
12 958 574 Ft
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:**
KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2019.03.13.
- 7) **Eljárás típusa:**
2015. évi CXLI. törvény 113. § szerinti eljárás
- 8) **Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásának időpontja:**
2019.03.27.
- 9) **Az ajánlatok/részvételi jelentkezések értékelésének időpontja:**
2019.05.06. - 2019.05.06.
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy/testület:**
Papp Gyula főigazgató
- 11) **Az utóellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
 - Összefoglaló tájékoztatás és közzétételének igazolása
 - Ajánlatkérő eljárás megindításakor hatályos Közbeszerzési Szabályzata
 - Közbeszerzési terv
 - Bírálóbizottsági tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatai
 - Ajánlatkérő határozata az eljárás megindításáról
 - Bíráló Bizottsági tagok kijelölését és szakértelmét alátámasztó dokumentumok
 - Ajánlati felhívás és a megküldését igazoló dokumentum
 - Ajánlattételi Dokumentáció és a megküldését igazoló dokumentum





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

- Bontási jegyzőkönyv és a megküldését igazoló dokumentum
- Benyújtott ajánlatok
- Átvételi elismervény ajánlatokról
- Hiánypótlási felhívások és a megküldését igazoló dokumentum
- Beérkezett hiánypótlások
- Átvételi elismervények a hiánypótlásról
- Bírálóbizottsági jegyzőkönyv, döntési javaslat
- Nyilatkozat egybeszámításról
- Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásról, előzetes vitarendezésről, jogorvoslatról
- Nyilatkozat és alátámasztó dokumentum a becsült érték meghatározásáról
- Döntéshozó határozata az ajánlatok értékeléséről és az eljárás eredményéről
- Összegezés és a megküldését igazoló dokumentum
- Eljárás eredményeként megkötött szerződés
- Eljárás eredményéről szóló hirdetmény
- Az elektronikus nyilvántartások ellenőrzésének dokumentumai
- Tájékoztatás a szerződés teljesítéséről

12) Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó:

dr. Tombácz Magdolna





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése 2015. évi CXLIII. tv. 113. §	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Igen
4) Az értékelési szempont megfelelése A legjobb ár/érték arány.	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
5) Egyéb észrevételek	Igen

A benyújtott dokumentumok alapján az összeférhetlenségi és az egybeszámítási szabályok vizsgálata megtörtént, amelyek megfeleltek a Kbt. 25. § és a Kbt. 16-19. § szabályainak .





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
4) Projektársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen

IV. A Közbeszerzési alelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alelveinek és a 1303/2013. EU rendeletben meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**1. Ajánlattevők, részvételi jelentkezők neve, címe, a értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok**

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása***A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében mi állapítható meg:***

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum, mint Ajánlatkérő Tehetséggondozás a Váci tagintézményben tárgyában 2019. március 13. napján küldte meg ajánlattételi felhívását és dokumentációját a potenciális ajánlattevőknek. A 2019. március 27. 14:00 órai ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevő tett ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

Az eljárást a 2015. évi Kbt. 113 § (1) bekezdése alapján bonyolították. Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár/érték arány volt. A becsült értéket indikatív árajánlatok alapján határozták meg.

A beérkezett ajánlatok megvizsgálását követően ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlás kiírása szükséges. A hiánypótlás kiírására 2019. április 2. napján, április 9. 14:00 órai határidővel került sor. Ajánlatkérő a Bíráló Bizottság javaslata alapján az eljárás 1. részében nyertes ajánlattevőként a Laxun Kft. (nettó ajánlati ár:11 589 719 Ft) ajánlatát hirdette ki, míg a 2. részt a Kbt. 75. § (1) bek. a.) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította. Ajánlatkérő az Összegezést 2019. május 9. napján készítette el és küldte meg Ajánlattevőknek. A nyertes ajánlattevővel a szerződést 2019. május 21. napján írták alá. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény 2019. június 12. napján, 9993/2019. iktatószámom jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

➤ Hiánypótlás

A hiánypótlás kiírására 2019. április 2. napján április 9. 14:00 órai határidővel került sor. A hiánypótlás a Kbt-nek megfelelt.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

- Felvilágosítás kérése

Nem releváns.

- Számítási hiba javítása

Nem releváns.

- Aránytalanul alacsony ár

Nem releváns.

- Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalás

Nem releváns.

- Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1303/2013. EU rendeletben meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Megfelelt.

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen részvételi jelentkezések/ajánlatok:

- Érvényes részvételi jelentkezések / ajánlatok

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

- Érvénytelen részvételi jelentkezések / ajánlatok

Az eljárás során nem volt érvénytelen ajánlat.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

3.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelése**
Igen, megfelelt.

- **az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelése**
Igen, megfelelt.

- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**
Igen, megfelelt.

A jelentés a 272/2014 (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült. A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



SZÉCHENYI 2020



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

PÉNZÜGYMINISZTERIUM
GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMOK
VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG

EMiR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Jelen kiadvány a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 119. § (2) bekezdése szerint automatizált döntésről szóló elektronikus tájékoztatást tartalmaz.

Papp Gyula

TÁRGY: Értesítés utóellenőrzési jelentés
megküldéséről (utóellenőrzés)

KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM
6400, Kiskunhalas
Kazinczy utca 5

IKTATÓSZÁM: K-2020/12-0819158/0

TISZTELT PAPP GYULAI

Ezúton értesítem, hogy KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM „2019/05/Á/03349” azonosító számú „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben” tárgyú közbeszerzési eljárás utóellenőrzése a 2014-2020 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014.(XI.5) Korm. rendelet 98. § alapján lefolytatásra került, a jelentést elkészítettük és elektronikus úton megküldtük.

Budapest, 2020. december 02.

.....
GFP KSZFEF



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Levelezési cím: 1539 Budapest, Pf. 684
Tel.: +36 1 896-6666
E-mail: gazdasagfejlesztes@pm.gov.hu

SZÉCHENYI 2020



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

PÉNZÜGYMINISZTERIUM
GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMOK
VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG

EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM

Kiskunhalas

Kazinczy utca 5.

6400

Iktatószám: K-2020/12-0004077/305

Kelt: **2020. december 02.**

Tárgy: Közbeszerzési utóellenőrzési jelentés

Tisztelt Kedvezményezett!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a **GINOP-6.2.3-17-2017-00004** azonosító számú pályázathoz a **2019/05/Á/03349** számú, „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben” tárgyú közbeszerzése vonatkozásában a mellékelt Közbeszerzési utóellenőrzési jelentést állítottuk ki.

Melléklet:

Közbeszerzési utóellenőrzési jelentés



Hágen Andrea
Ósztályvezető



Magyarország

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐRE

Levelezési cím: 1539 Budapest, Pf. 684
Tel.: +36 1 896-6666
E-mail: gazdasagfejlesztes@pm.gov.hu



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

KÖZBESZERZÉSI UTÓELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) A közbeszerzési utóellenőrzési jelentés száma:**
2019/05/Á/03349
- 2) A közbeszerzési utóellenőrzést végző szerv:**
GFP KSZFEF
- 3) A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
Tehetséggondozás a Vári tagintézményben, GINOP-6.2.3-17-2017-00004
- 4) A közbeszerzés becsült értéke:**
12 958 574 Ft
- 5) Az ajánlatkérő megnevezése:**
KISKUNHALASI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM
- 6) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2019.03.13.
- 7) Eljárás típusa:**
2015. évi CXLI. törvény 113. § szerinti eljárás
- 8) Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásának időpontja:**
2019.03.27.
- 9) Az ajánlatok/részvételi jelentkezések értékelésének időpontja:**
2019.05.06. - 2019.05.06.
- 10) Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy/testület:**
Papp Gyula főigazgató
- 11) Az utóellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
 - Összefoglaló tájékoztatás és közzétételének igazolása
 - Ajánlatkérő eljárás megindításakor hatályos Közbeszerzési Szabályzata
 - Közbeszerzési terv
 - Bírálóbizottsági tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatai
 - Ajánlatkérő határozata az eljárás megindításáról
 - Bíráló Bizottsági tagok kijelölését és szakértelmét alátámasztó dokumentumok
 - Ajánlati felhívás és a megküldését igazoló dokumentum
 - Ajánlattételi Dokumentáció és a megküldését igazoló dokumentum





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

- Bontási jegyzőkönyv és a megküldését igazoló dokumentum
- Benyújtott ajánlatok
- Átvételi elismervény ajánlatokról
- Hiánypótlási felhívások és a megküldését igazoló dokumentum
- Beérkezett hiánypótlások
- Átvételi elismervények a hiánypótlásról
- Bírálóbizottsági jegyzőkönyv, döntési javaslat
- Nyilatkozat egybeszámításról
- Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásról, előzetes vitarendezésről, jogorvoslatról
- Nyilatkozat és alátámasztó dokumentum a becsült érték meghatározásáról
- Döntéshozó határozata az ajánlatok értékeléséről és az eljárás eredményéről
- Összegezés és a megküldését igazoló dokumentum
- Eljárás eredményeként megkötött szerződés
- Eljárás eredményéről szóló hirdetmény
- Az elektronikus nyilvántartások ellenőrzésének dokumentumai
- Tájékoztatás a szerződés teljesítéséről

12) Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó:

dr. Tombáczy Magdolna





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése 2015. évi CXLIII. tv. 113. §	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Igen
4) Az értékelési szempont megfelelése A legjobb ár/érték arány.	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
5) Egyéb észrevételek	Igen

A benyújtott dokumentumok alapján az összeférhetetlenségi és az egybeszámítási szabályok vizsgálata megtörtént, amelyek megfeleltek a Kbt. 25. § és a Kbt. 16-19. § szabályainak .





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
4) Projektársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen

IV. A Közbeszerzési alelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alelveinek és a 1303/2013. EU rendeletben meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**1. Ajánlattevők, részvételi jelentkezők neve, címe, a értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok**

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetség gondozás a gépész szakmában (1)





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében mi állapítható meg:

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum, mint Ajánlatkérő Tehetséggondozás a Váci tagintézményben tárgyában 2019. március 13. napján küldte meg ajánlattételi felhívását és dokumentációját a potenciális ajánlattevőknek. A 2019. március 27. 14:00 órai ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevő tett ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

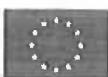
A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

Az eljárást a 2015. évi Kbt. 113 § (1) bekezdése alapján bonyolították. Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár/érték arány volt. A becsült értéket indikatív árajánlatok alapján határozták meg.

A beérkezett ajánlatok megvizsgálását követően ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlás kiírása szükséges. A hiánypótlás kiírására 2019. április 2. napján, április 9. 14:00 órai határidővel került sor. Ajánlatkérő a Bíráló Bizottság javaslata alapján az eljárás 1. részében nyertes ajánlattevőként a Laxun Kft. (nettó ajánlati ár:11 589 719 Ft) ajánlatát hirdette ki, míg a 2. részt a Kbt. 75. § (1) bek. a.) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította. Ajánlatkérő az Összegezést 2019. május 9. napján készítette el és küldte meg Ajánlattevőknek. A nyertes ajánlattevővel a szerződést 2019. május 21. napján írták alá. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény 2019. június 12. napján, 9993/2019. iktatószámmon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

➤ Hiánypótlás

A hiánypótlás kiírására 2019. április 2. napján április 9. 14:00 órai határidővel került sor. A hiánypótlás a Kbt-nek megfelelt.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

- Felvilágosítás kérése

Nem releváns.

- Számítási hiba javítása

Nem releváns.

- Aránytalanul alacsony ár

Nem releváns.

- Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás

Nem releváns.

- Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1303/2013. EU rendeletben meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Megfelelt.

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen részvételi jelentkezések/ajánlatok:

- Érvényes részvételi jelentkezések / ajánlatok

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

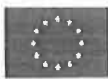
Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó egységű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

- Érvénytelen részvételi jelentkezések / ajánlatok

Az eljárás során nem volt érvénytelen ajánlat.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

3.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- ***az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége***
Igen, megfelelt.

- ***az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelősége***
Igen, megfelelt.

- ***az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek***
Igen, megfelelt.

A jelentés a 272/2014 (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült. A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Készült: 2019. május 06. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

Jelen vannak:

Szombati Júlia – szavazati joggal
Vikker József – szavazati joggal
Dr. Nyiri Csaba – szavazati joggal

Tárgy: A „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálata

Ismertetésre került a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény bírálóbizottság munkájára vonatkozó rendelkezései, valamint a törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás eddig lezajlott eseményei, és a beérkezett ajánlat.

Az ajánlatok áttanulmányozását, és vizsgálatát követően a Bírálóbizottság tagjai bírálati lapjaikon rögzítették megállapításait, észrevételeiket, illetve annak indokolását.

A bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság a döntéshozó felé a következő döntési javaslatot teszi:

Az eljárás első része vonatkozásában:

A Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredményessé nyilvánítását.

A Bírálóbizottság javasolja a Laxun Kft. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Az eljárás második része vonatkozásában:

A Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lapok 5.2. pontjára.

Melléklet: 3 db bírálati lap



.....
Vikker József

.....
Dr. Nyiri Csaba

.....
Szombati Júlia

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő képviselőjében meghoztam az alábbi

DÖNTÉS-t

A „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban.

Az eljárás első része vonatkozásában:

Az eljárást eredményessé nyilvánítom.

Az eljárás nyertesévé a Laxun Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítom, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Az eljárás második része vonatkozásában:

Az eljárást eredménytelenné nyilvánítom a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján.

Kiskunhalas, 2019. május 06.



Papp Gyula
főigazgató
Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Szombati Júlia

Készült: 2019. május 06. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában
CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás
CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvétel követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására igazolta, hogy megfelel a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

7.1 Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

8. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

8.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

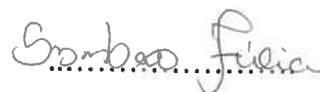
Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

8.2 Az eljárás második része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.



Szombati Júlia

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Vikker József

Készült: 2019. május 06. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában

CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás

CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételét követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értekelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására igazolta, hogy megfelel a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

7.1 Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

8. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

8.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

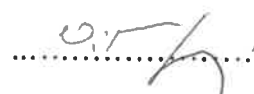
Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

8.2 Az eljárás második része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.


.....
Vikker József

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: dr. Nyiri Csaba

Készült: 2019. május 06. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában

CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás

CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételét követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értekelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a pontszám felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására igazolta, hogy megfelel a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó összegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

7.1 Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

8. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

8.1 Az eljárás első része vonatkozásában:


Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

8.2 Az eljárás második része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.



Dr. Nyiri Csaba

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Készült: 2019. április 9. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

Jelen vannak:

Szombati Júlia – szavazati joggal
Vikker József – szavazati joggal
Dr. Nyiri Csaba – szavazati joggal

Tárgy: A „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálata

Ismertetésre került a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII. törvény bírálóbizottság munkájára vonatkozó rendelkezései, valamint a törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás eddig lezajlott eseményei, és a beérkezett ajánlat.

Az ajánlatok áttanulmányozását, és vizsgálatát követően a Bírálóbizottság tagjai bírálati lapjaikon rögzítették megállapításaikat, észrevételeiket, illetve annak indokolását.

A bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság a döntéshozó felé a következő döntési javaslatot teszi:

Az eljárás első része vonatkozásában:

A Bírálóbizottság javasolja a Laxun Kft. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

Az eljárás második része vonatkozásában:

A Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lapok 5.2. pontjára.

Melléklet: 3 db bírálati lap



.....
Vikker József

.....
Dr. Nyiri Csaba

.....
Szombati Júlia

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő képviseletében meghoztam az alábbi

DÖNTÉS-t

A „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban.

Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. ajánlattevőt felhívom az igazolások benyújtására a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

Az eljárás második része vonatkozásában:

Az eljárást eredménytelenné nyilvánítom a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján.

Kiskunhalas, 2019. április 9.


Papp Gyula
főigazgató



Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Szombati Júlia

Készült: 2019. április 9. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában

CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás

CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvétel követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értekelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

7.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

7.2 Az eljárás 2. része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.



Szombati Júlia

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Vikker József

Készült: 2019. április 9. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában
CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás
CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételét követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értekelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

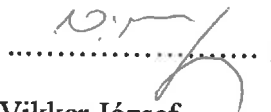
7.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

7.2 Az eljárás 2. része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.


.....
Vikker József

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: dr. Nyiri Csaba

Készült: 2019. április 9. napján 15:00 órakor, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő 6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5. szám alatti székhelyén

1. Az ajánlatkérő neve: Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

2. A beszerzés tárgya, mennyisége:

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát:

Tehetséggondozás a Vári tagintézményben

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét biztosította az alábbiak szerint:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában
CPV- kód: 42000000-6

2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás
CPV- kód: 42000000-6

3. Ajánlatok bírálati szempontja: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja)

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
0-10.

Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$,
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételét követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a pontszám felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (Ennek megfelelően a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) A vállalt jótállás vonatkozásában tett megajánlásokat egész hónapokban szükséges feltüntetni.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

4.1 Az eljárás első része vonatkozásában

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata tartalmazza az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolását. A Laxun Kft. (1194 Budapest, Karton utca 39.) ajánlata megfelelt az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

5. Egyéb megállapítások:

5.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

A Laxun Kft. (1194 Budapest Karton u. 39.) ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5.2. Az eljárás második része vonatkozásában:

Az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

6. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt és alkalmasnak talált ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

6.1. Az eljárás 1. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: Laxun Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Karton u. 39.

Rész neve: Tehetséggondozás a gépész szakmában (1)

Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft): 11 589 719

A leszállított termékekre vállalt jótállás időtartama (hónap): 12

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

7.1 Az eljárás első része vonatkozásában:

Javaslom a Laxun Kft. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására a P/1 és P/2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

7.2 Az eljárás 2. része vonatkozásában:

Javaslom az eljárás eredménytelenné nyilvánítását az eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján, figyelemmel a bírálati lap 5.2. pontjára.

K.m.f.



Dr. Nyiri Csaba

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST INDTÓ LAP ÉS MEGHATALMAZÁS


Alulírott, **Papp Gyula**, mint a **Kiskunhalasi Szakképzési Centrum** (6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5) főigazgatója meghatalmazom **Dr. Nyiri Csaba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót** (Nyiri Ügyvédi Iroda, 1055 Budapest, Falk Miksa u. 13. 4. em. 1.), hogy a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum ajánlatkérő nevében közbeszerzési eljárást folytasson le „**Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében**” tárgyban az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő neve:	Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
Beszermzés tárgya:	„Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében”
Az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés, beszerzés megvalósításának tervezett időpontja:	2019. I. negyedév
Meghívandó gazdasági szereplők:	<p>1. rész:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Into Kereskedelmi Kft. (6400 Kiskunhalas, Széchenyi u. 15.) - LaxunKft (1194 Budapest, Karton utca 39.) - Metal Trading and Consulting Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 3. em. 78.) <p>2. rész</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krausz és Társai 93 Bt. (6400 Kiskunhalas, Stepanek Ernő utca 9.) - Spitzer Ákos ev.: (6400 Kiskunhalas, Szélmalom utca 18.) - Kelemen László ev.: (6237 Kecel, Fő tér 7.)

Kiskunhalas, 2019. március 05.



Papp Gyula
 főigazgató
 Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
 Meghatalmazó


Dr. Nyiri Csaba
 felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
 Meghatalmazott

NYIRI ÜGYVÉDI IRODA
 DR. NYIRI CSABA ÜGYVÉD
 1055 Budapest, Falk Miksa u. 13. 4. em. 1.
 Levelezési szám: 19387

FELELŐSSÉGI REND KÖZBESZERZESI ELJÁRÁSHOZ


AJÁNLATKÉRŐ NEVE	Kiskunhalasi Szakképzési Centrum
ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE	„Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében”

FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE	FELADAT ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
Pénzügyi szakértelem	Szombati Júlia	<p>Az eljárás előkészítése során:</p> <ul style="list-style-type: none"> — fizetési feltételek szabályozása, — pályázati elszámolhatóság. <p>Az ajánlatok (jelentkezések) bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmasságé feltételeknek való megfelelését, — gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról, — az eljárás eredményhirdetését megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, — pályázati elszámolhatóság.
Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem	Vikker József	<p>Az eljárás előkészítése során:</p> <ul style="list-style-type: none"> — az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása, — összeállítja a műszaki leírást, — javaslatot tesz az alkalmassági feltételekre, — a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket. <p>Az ajánlatok bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését, — műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű bírálati részszempont), — ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével) kapcsolatosan a döntéshozónak.
Közbeszerzési szakértelem	Dr. Nyiri Csaba	<ul style="list-style-type: none"> — jóváhagyja az eljárást megindító dokumentumok és azok esetleges módosításának közbeszerzési tartalmát, — az EKR-ben létrehozza, illetve lebonyolítja a közbeszerzési eljárást — közbeszerzési kérdésekben állást foglal,
Jog szakértelem	Dr. Nyiri Csaba	<ul style="list-style-type: none"> — jóváhagyja az eljárást megindító dokumentumok és azok esetleges módosításának jogi tartalmát, — jogi kérdésekben állást foglal, — elvégzi az ajánlatok jogi értékelését, melyről tájékoztatja a Bírálóbizottság tagjait, — elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát, — szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat,
Bírálóbizottság	a) a közbeszerzés tárgya szerinti	<ul style="list-style-type: none"> — javaslatot készít a Döntéshozó részére az ajánlatok érvényessé vagy érvénytelenné nyilvánítására,

	szakértelemmel rendelkezik: Vikker József b) jogi közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik: Dr. Nyiri Csaba c) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Szombati Júlia	ajánlattevő kizárására, az érvényes ajánlatoknak a bírálati szempont szerinti értékelésére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel és jogi szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi)
Döntéshozó	Papp Gyula főigazgató	

Kiskunhalas, 2019. március 05.


 Papp Gyula
 főigazgató
 Kiskunhalasi Szakképzési Centrum



NYILATKOZAT BECSÜLT ÉRTÉKRŐL

Alulírott, **Papp Gyula**, mint a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum (6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5) főigazgatója, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (Kbt.) foglaltak, valamint a bekért indikatív ajánlatok alapján a „Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás összesített becsült értékét **nettó 12.958.571,- Ft + ÁFA**-ban határozom meg.

Az eljárás becsült értéke részenként az alábbiak szerint alakul:

1. rész: Tehetséggondozás a gépész szakmában: nettó 12.398.945,- Ft + ÁFA
2. rész: Háztartási alapismeretek, vendéglátás: nettó 559.629,- Ft + ÁFA

Kiskunhalas, 2019. március 05.



Papp Gyula
főigazgató
Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

FEDEZETIGAZOLÁS

Alulírott, **Papp Gyula**, mint a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum (6400 Kiskunhalas, Kazinczy utca 5) főigazgatója jelen nyilatkozat aláírásával igazolom, hogy az „**Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás összesített becsült értéke, mindösszesen **nettó 12.958.571,- Ft + ÁFA** összeg a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum, **mint ajánlatkérő** rendelkezésére áll.

Kiskunhalas, 2019. március 05.



Papp Gyula
főigazgató
Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

MEGBÍZÁS

Közbeszerzési Bizottság tagjai számára

Alulírott **Papp Gyula főigazgató**, mint a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum képviselőjében, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben foglaltak, és a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Közbeszerzési Szabályzata alapján bírálóbizottságot hozok létre a „**Tehetség gondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében**” megnevezésű közbeszerzési eljárás során benyújtandó ajánlatok elbírálására. A bizottság szakvéleményével alapozza meg a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát.

Bizottsági tagságra felkérem:

- **Szombati Júlia** - pénzügyi szakértelem biztosítása
- **Vikker József** - a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása
- **Dr. Nyiri Csaba** – jogi és közbeszerzési szakértelem biztosítása

Kérem a bizottsági tagokat, hogy amennyiben a bírálóbizottság ülésén nem tudnak részt venni, úgy az akadályoztatás tényét soron kívül jelezzék a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Tájékoztatom a tagokat, hogy a végleges döntés joga a főigazgatót illeti.


Az eljárás során beérkezett dokumentumok bizalmasan kezelendők, ennek megsértéséből keletkezett kárért a tagok felelősséggel tartoznak.

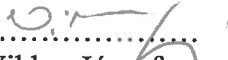
Kiskunhalas, 2019. március 05.



Papp Gyula
főigazgató

Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

A megbízást elfogadom:


Szombati Júlia


Vikker József


Dr. Nyiri Csaba

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott Papp Gyula főigazgató a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Ajánlatkérőnek a **„Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószerű projekt keretében”** tárgyú közbeszerzési eljárásában, mint a közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-ban foglalt összeférhetlenség nem áll fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, az Üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azt kizárólag a felettes szervezet vezetőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

A fentiekben foglaltakat büntetőjogi felelősségem teljes tudatában jelentetem ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy ha velem szemben a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetlenségi ok az eljárás alatt következik be, ezt haladéktalanul írásban bejelentem.

Kiskunhalas, 2019. március 05.



.....
Papp Gyula

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT


Alulírott Szombati Júlia, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Ajánlatkérőnek a „**Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárásában, mint a közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-ban foglalt összeférhetetlenség nem áll fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, az Üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azt kizárólag a felettes szervezet vezetőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

A fentiekben foglaltakat büntetőjogi felelősségem teljes tudatában jelentetem ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy ha velem szemben a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenségi ok az eljárás alatt következik be, ezt haladéktalanul írásban bejelentem.

Kiskunhalas, 2019. március 05.


.....
Szombati Júlia

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Nyiri Csaba (Nyiri Ügyvédi Iroda, 1055 Budapest, Falk Miksa u. 13. IV. e. 1) a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Ajánlatkérőnek a **„Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószerű projekt keretében”** tárgyú közbeszerzési eljárásában, mint a közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-ban foglalt összeférhetetlenség nem áll fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, az Üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azt kizárólag a felettes szervezet vezetőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

A fentiekben foglaltakat büntetőjogi felelősségem teljes tudatában jelentetem ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy ha velem szemben a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenségi ok az eljárás alatt következik be, ezt haladéktalanul írásban bejelentem.

Kiskunhalas, 2019. március 05.



.....
Dr. Nyiri Csaba

ÖSSZEFÉRHETELTSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott Vikker József, a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Ajánlatkérőnek a **„Tehetséggondozás a Vári tagintézményben a GINOP-6.2.3-17-2017-00004 azonosítószámú projekt keretében”** tárgyú közbeszerzési eljárásában, mint a közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-ban foglalt összeférhetlenség nem áll fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, az Üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azt kizárólag a felettes szervezet vezetőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

A fentiekben foglaltakat büntetőjogi felelősségem teljes tudatában jelentettem ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy ha velem szemben a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetlenségi ok az eljárás alatt következik be, ezt haladéktalanul írásban bejelentem.

Kiskunhalas, 2019. március 05.

.....
Vikker József

